

14 SEP 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIBG PCT

20 DEC 2004


| | | |
|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416) | |
| Demande internationale No. PCT/CH 03/00397 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 19.06.2003 | Date de priorité (jour/mois/année) 21.06.2002 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B32B3/00 | | |
| Déposant PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A. | | |

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|---|---|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10.01.2004 | Date d'achèvement du présent rapport 13.09.2004 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 | Fonctionnaire autorisé Stabel, A N° de téléphone +31 70 340-4158  |

PCT/CH 03/00397

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/CH 03/00397

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|----------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 7 8 |
| | Non: | Revendications | 1-6 9-11 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-11 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-11 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

La présente notification fait mention des documents suivants cités dans le rapport de recherche. Les numéros d'ordre qui leur sont attribués ci-après seront utilisés dans toute la suite de la procédure:

- D1: EP-A-0 667 244 (KABUSHIKIKAISHA SANICHI KOUGEI ;YUUGENKAISHA MEDIAMEWS (JP)) 16 août 1995 (1995-08-16)
- D2: DE 32 13 315 A (GAO GES AUTOMATION ORG) 13 octobre 1983
- D3: EP-A-0 407 615 (DAINIPPON PRINTING CO LTD) 16 janvier 1991

A Clarté

La revendication 5 ne contient pas toutes les caractéristiques de la revendication 1 (deux feuilles individuelles) et par conséquent n'en est pas dépendante (Règle 6.4 (b) PCT). Ceci mène à un manque de clarté. La revendication 5 ne satisfait donc pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

B Nouveauté

D1 expose une indication utilisant une encre transparente à trois dimensions superposée à une indication imprimée conventionnellement. Cette indication est utilisé pour des emballages ou des étiquettes (revendications 1, 5 et 7 et figures 4a, b).

L'objet des revendications 5, 9-11 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33 (2) PCT.

D2 expose une carte d'identification à plusieurs couches, dont la couche supérieure est transparente, en relief et est porteuse d'informations (figure 1, revendications 1, 4). Une couche centrale est elle aussi porteuse d'information lisibles et imprimées (page 26 alinéa 1; figure 5).

L'objet des revendications 1-4 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par

l'article 33 (2) PCT.

D3 expose un laminé (milieu d'enregistrement par transfert thermique) comprenant un couche imprimée (48) et une couche holographique en relief (42) superposées (fig. 29; page 33 ligne 35 - page 35 ligne 25).

L'objet des revendications 1 et 6 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33 (2) PCT.

C Activité inventive (Art. 33 (3) PCT)

L'objet des revendications 1-6 et 9-11 de la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(3) PCT, parce qu'il n'est pas nouveau et par conséquent pas inventif.

Dans les revendications 7 et 8, une légère modification de construction du matériau décrit dans les revendications 1-4 est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet des revendications 7 et 8 n'implique pas non plus une activité inventive.

D Application industrielle

L'objet des revendications 1-11 satisfait au critère de l'application industrielle selon l'article 33(4) PCT.

Translation

INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT

PCT/CH2003/000397



29 DEC 2004

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|---|---|---|
| Applicant's or agent's file reference 152159.2/NL/mb | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/CH2003/000397 | International filing date (day/month/year) 19 juin 2003 (19.06.2003) | Priority date (day/month/year) 21 juin 2002 (21.06.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B32B 3/00, B65D 65/38 | | |
| Applicant PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A. | | |

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

| | |
|--|---|
| Date of submission of the demand 10 janvier 2004 (10.01.2004) | Date of completion of this report 13 September 2004 (13.09.2004) |
| Name and mailing address of the IPEA/EP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

BEST AVAILABLE COPY

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/CH2003/000397

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-7 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-11 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/CH 83/00397

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|-----------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 7, 8 | YES |
| | Claims | 1-6, 9-11 | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | | YES |
| | Claims | 1-11 | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-11 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

The present notification mentions the following documents cited in the search report. The numbering given below will be used throughout the procedure:

D1: EP-A-0 667 244 (KABUSHIKIKAISHA SANICHI KOUGEI; YUUGENKAISHA MEDIAMEWS (JP)) 16 August 1995 (1995-08-16)

D2: DE 32 13 315 A (GAO GES AUTOMATION ORG) 13 October 1983

D3: EP-A-0 407 615 (DAINIPPON PRINTING CO LTD) 16 January 1991

A Clarity

Claim 5 does not contain all the features of claim 1 (two individual sheets) and, consequently, does not refer back to claim 1 (PCT Rule 6.4(b)). This leads to a lack of clarity. Claim 5 does not therefore meet the requirements of PCT Article 6.

B Novelty

D1 discloses an indication using a three-dimensional transparent ink on top of a conventionally printed

indication. This indication is used for packaging or labels (claims 1, 5 and 7 and figures 4a and b).

The subject matter of claims 5 and 9-11 does not meet the requirements of novelty (PCT Article 33(2)).

D2 discloses a multi-layer identity card, with a transparent, three-dimensional data-carrying upper layer (figure 1, claims 1 and 4). A central layer also carries printed and readable data (page 26, paragraph 1; figure 5).

The subject matter of claims 1-4 does not meet the requirements of novelty (PCT Article 33(2)).

D3 discloses a laminate (heat transfer recording medium) including a printed layer (48) and a three-dimensional holographic layer (42) in stacked configuration (figure 29; page 33, line 35 - page 35, line 25).

The subject matter of claims 1 and 6 does not meet the requirements of novelty (PCT Article 33(2)).

C Inventive Step (PCT Article 33(3))

The subject matter of claims 1-6 and 9-11 of the present application does not meet the requirements of PCT Article 33(3), since it is neither novel nor, consequently, inventive.

A slight alteration to the construction of the material described in claims 1-4 is defined in claims 7 and 8. This alteration is part of the standard practice of a person skilled in the art and the resulting advantages are easy to foresee. Consequently, the subject matter of claims 7

and 8 does not involve an inventive step either.

D Industrial Applicability

The subject matter of claims 1-11 meets the requirements of industrial applicability (PCT Article 33(4)).